



Punctul de vedere al studenților privind Raportul de autoevaluare al Facultății de Drept 2019-2020

Prezentul punct de vedere însoțește Raportul de autoevaluare al Facultății de Drept a Universității din București pentru perioada 2019-2020, făcând parte integrantă din acesta. Documentul a fost întocmit de echipa de studenți reprezentanți din cadrul Asociației Studenților în Drept, urmând structura Raportului, analizând fiecare punct și adoptând o structură de tip „*puncte tari - puncte slabe - recomandări ale studenților*”.

N.B.: Prezentul document nu va face referire la punctele de tip istoric, descriptiv sau de prezentare, din rațiuni ce reies din materialitatea documentului.

I. Introducere

I.1. Echipa și responsabilitățile membrilor săi

I.2. Prezentarea Facultății

I.3. Viziunea și misiunea

Puncte slabe: Din 2015, Universitatea din București este într-o scădere constantă în topurile internaționale, clasându-se pe locurile 800-1000, conform QS Top Universities Rankings¹, și în afara primelor 1000 de universități din lume, conform Times Higher Education².

Recomandări: Sigur, creșterea în topurile internaționale este un deziderat pentru orice conducere; totuși, în condițiile actuale, se pare că evoluția este mai degrabă negativă, obiectivul propus, de a fi în top 500 până în 2023 fiind departe de a putea fi realizat.

I.4. Perspective profesionale

II. Capacitate instituțională

¹ <https://www.topuniversities.com/universities/university-bucharest>

² <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/university-bucharest>



II.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

II.1.1. Structuri

Puncte tari: Facultatea de Drept respectă prevederile legii și Cartei UB privind reprezentarea în forurile de conducere, atât din perspectiva cadrelor didactice, cât și din perspectiva studenților.

Recomandări: Deși legea nu impune o astfel de obligație, există exemple de bună practică ale unor universități (Universitatea de Vest din Timișoara, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj) în care studenții sunt membri în consiliile departamentelor. Analog, acordarea Președintelui Studenților a calității de membru BCF se poate dovedi, pe termen mediu și lung, o strategie fericită de apropiere între conducerea Facultății și studenți.

II.1.2. Personalul didactic

Puncte tari: Calitatea unei majorități semnificative a cadrelor didactice ce predau la Facultatea de Drept de practicieni, profesioniști și, fără niciun dubiu, personalități în domeniul dreptului reprezintă cu siguranță un punct forte.

Puncte slabe: Insuficiența cadrelor didactice astfel încât activitatea de predare să nu fie supraaglomerată.

Recomandări: În acord cu ceea ce chiar conducerea Facultății își propune, recomandăm, pe de o parte, renunțarea cu desăvârșire la practica ținerii cursurilor/seminarelor cu mai mult de 1 serie/grupă, iar, pe de altă parte, sugerăm intensificarea politicii de recrutare a absolvenților cu rezultate bune și foarte bune pentru a urma studii doctorale și a conduce, în acest timp, seminare, urmând să devină cadre didactice titulare ale Facultății.

II.2. Baza materială

II.2.1. Resurse materiale

Puncte tari: Facultatea de Drept deține unul dintre cele mai impresionante și generoase sedii de facultate din România. Facultatea de Drept este printre puținele facultăți din țară care, în condiții de normalitate, permit accesul studenților în clădire 24h/zi în scopul studiului individual, practică ce este nu doar extrem de utilă, ci determină și o importantă legătură între studenți și spațiul fizic al Facultății.



Puncte slabe: Din păcate, nu a existat moment în istoria postcomunistă a Facultății de Drept în care să nu se poată afirma că nu este nevoie de renovare, de îmbunătățiri aduse clădirii ș.a.m.d.

Recomandări: Este asertiv că starea Palatului Facultății nu poate fi considerată în mod direct culpa unei conduceri sau a alteia, dat fiind costul ridicat pe care o renovare completă l-ar presupune. Este de bun augur faptul că în 2020, profitându-se și de suspendarea activității didactice fizice, au fost renovate peste 20 de săli din facultate. În același timp, există o necesitate mult mai amplă de investiții (unele fiind pe cale de a deveni urgente, ex: Aula Magna), fiind imperioasă găsirea unor soluții pentru aducerea bazei materiale, din acest punct de vedere, în secolul XXI. Nu în ultimul rând, starea efectivă a majorității sălilor și amfiteatrelor (bănci, scaune) este sub un nivel cel puțin acceptabil.

II.2.2. Resurse informaționale

Puncte tari : Operaționalizarea accesului la programul Sintact, program ce asigură accesul necesar unui student la bazele de date juridice.

Recomandări: Popularizarea posibilității de acces pentru studenți la aceste resurse.

II.2.3. Site-ul facultății

Puncte tari : Comunicarea informațiilor de interes într-un mod transparent, acces la documentele necesare unei bune informări.

Recomandări: O mai bună activitate și pe pagina de Facebook, în special în zona oportunităților pentru studenți.

II.2.4. Biblioteca

Puncte tari : Resursa destul de generoasă de carte accesibilă studenților.

Puncte slabe: Facultatea de Drept nu dispune de o bibliotecă proprie, aflată în proprietatea sa, ci beneficiază doar de folosință bazei materiale a Bibliotecii Central Universitare „Carol I” București, aflată în subordinea Ministerului Educației și Cercetării. Accesul studenților la bibliotecă nu este gratuit, aceștia fiind nevoiți să plătească anumite taxe anuale pentru simplul acces la sală de lectură.



II.2.5. Activitatea financiară

Puncte slabe : Chiar dacă facultatea nu are personalitate juridică proprie, ne este neclar cum nu există o cunoaștere mult mai temeinică a bugetului alocat, a veniturilor și cheltuielilor, a execuției intermediare și a perspectivelor pentru anii următori.

Recomandări: Acordarea unei atenții sporite activității financiare, începând, în primul rând, de la cunoașterea temeinică a acesteia, și terminând cu predicția pe termen mediu și lung. În plus, observăm că din datele puse acum la dispoziție, execuția bugetară pe 2019 pare a fi excedentară, iar nu deficitară, ceea ce contravine tuturor datelor prezentate până acum.

III. Eficacitate educațională

III.1 Conținutul programelor de studii

III.1.1. Specializarea de licență

III.1.1.1. Admiterea

Puncte tari: Facultatea de Drept are cel mai selectiv proces de admitere, fiind, de asemenea, singura de profil care a păstrat admiterea în format tradițional în anul 2020.

Puncte slabe: Din păcate, studenții acuză deseori faptul că admiterea efectivă, în sensul conținuturilor subiectelor, nu se bucură de o reală predictibilitate, în special în privința probei de gramatică.

Recomandări: Se recomandă publicarea unor programe mai detaliate pentru admitere și, de asemenea, se recomandă acordarea unei atenții suplimentare tipologiilor de exerciții. Pe de o parte, este cunoscut faptul că există anumite interpretări în materia gramaticii ale profesorilor ce redactează subiecte ce nu se regăsesc în manualele școlare sau contravin acestora, deși ele sunt indicate ca sursă bibliografică generală, elevii fiind nevoiți să studieze anumite cărți despre care se aude că ar aparține profesorilor care redactează subiectele (ex: G.G. Neamțu), în timp ce, pe de altă parte, anumite exerciții sunt pur și simplu neprezentative pentru nivelul de cunoaștere pe care elevul și l-a însușit (ex: cunoașterea tuturor sensurilor sau formelor unui cuvânt rar utilizat în limba română nu poate prezenta relevanță pentru evaluarea acceptării sau nu ca student).



Se observă, de asemenea, o disproporție vădită între subiectele ce presupun un profund și important exercițiu intelectual (ex: subiectele de sintaxă a frazei - 3 întrebări din 100), față de subiectele ce presupun o pură memorare a unor forme din DEX sau DOOM (ex: identificarea formelor corecte/sensurilor cuvintelor - aproximativ 30 de întrebări din 100); fiecare componentă are importanța ei, fără tăgadă, proporția în schimb este relevantă.

Nu în ultimul rând, se recomandă introducerea unei a III-a materii de admitere, raționament logic (a se vedea admiterea la Facultatea de Drept a UBB), adițional gramaticii și economiei.

Se recomandă susținerea ASD în organizarea unei simulări a examenului de admitere, urmând ca, în funcție de rezultatul primei ediții, să fie analizată oportunitatea continuării evenimentului în anii următori.

III.1.1.2. Predarea și învățarea

Recomandări: Se recomandă o atenție sporită și obiectivă din partea conducerii și CEAC privind modalitatea în care fiecare profesor își organizează cursul/seminarul. Este cât se poate de cunoscut faptul că studenții apreciază o parte semnificativă din profesorii Facultății pentru modul în care desfășoară activitatea, iar, în același timp, aceiași studenți critică modul în care o altă parte semnificativă a profesorilor procedează, în special în materia ținerii cursurilor. De foarte multe ori, profesorii utilizează metoda prelegerii simple, fără a ține cont că informația pe care o transmit studenților se regăsește integral în cartea pe care profesorul o editează. Or, în situațiile în care cursul presupune strict o dictare a informației disponibile în carte, studenții își pun, în mod justificat, problema utilității participării la cursul respectiv. Sigur, nu intră sub incidența acestei situații cursurile în care transmiterea informației este concomitentă cu răspunderea la întrebări sau cu o anumită interacțiune între profesor și student.

Se aduce în vedere faptul că, deși studenții reclamă an de an modul inoportun în care anumite cadre didactice titulare își desfășoară activitatea didactică, aceste probleme nu prezintă o evoluție.

Se recomandă corelarea ariilor de drept extrem de utile practicienilor cu planul de învățământ, în măsura în care planul nu tratează suficient de serios sau nu include respectivele materii.

III.1.1.3. Evaluarea studenților



Puncte tari: Majoritatea disciplinelor extrem de relevante pentru studenți se bucură (în format fizic) de o examinare temeinică, menită să releve în mod real cunoștințele studenților.

Puncte slabe: Transpunerea examenelor în sistem online nu a fost cea mai fericită din perspectiva adaptării conținutului. Profesorii au preferat examenul grilă, încercând să sporească dificultatea astfel încât impactul unei potențiale fraude în examinare să fie redus, generându-se astfel o serie largă de anomalii.

În același timp, este relevată o diferență semnificativă între nivelul discuțiilor la seminare la anumite materii extrem de relevante (ex: Drept Civil, Contracte., Drept Procesual Civil etc.), nivel ce dă senzația studentului că are cunoștințe cel puțin rezonabile, și nivelul examinării, mult mai dificil.

Recomandări: Corelarea unui nivel rezonabil de dificultate, încercarea de prevenire a fraudei în regim online prin alte modalități (ex: examen oral).

III.1.1.4. Absolvirea și acordarea diplomei

Puncte tari: Facultatea de Drept se bucură de cel mai temeinic examen de finalizare a studiilor dintre facultățile de profil din România.

III.1.1.5. Programul ErasmusPlus

Puncte tari: Existența programelor ErasmusPlus.

Puncte slabe: Lipsa de popularizare a acestor oportunități în rândul studenților.

III.1.1.6. Concursuri internaționale

Puncte tari: Existența oportunității participării la concursurile internaționale.

Recomandări: Popularizarea acestor concursuri, atragerea interesului studenților cu rezultate foarte bune asupra lor.

III.1.2. Programele de masterat

Puncte tari: Existența unei diversități ridicate de programe dintre care studenții își pot alege prioritățile.



Puncte slabe: O diferență semnificativă între nivelurile de pregătire și predare ale diferitelor mastere (diferență ce a fost relevată cel mai clar în modalitatea diferențiată de admitere din 2020, la unele programe „pe dosar”, la altele cu examen admitere).

III.1.3. Programele de doctorat

Puncte tari: Existența unei diversități ridicate de programe dintre care studenții își pot alege prioritățile, oportunitatea colaborării cu personalități din domeniul dreptului, șansa de a conduce seminare și de a accede ulterior într-un post de cadru didactic.

III.3.2. Strategie și priorități

III.3.3. Activitate publicistică și editorială

Recomandări: Se recomandă susținerea activității editoriale și din perspectiva publicațiilor studențești. De exemplu, ASD publică în fiecare an 3 reviste (**Ghidul Bobocului**, distribuit tuturor studenților de anul I - revistă ce suplinește chiar obligația universității de a pune la dispoziție un astfel de ghid studenților de anul I, **Juris Juventute** - revistă ce înglobează toate lucrările premiate la Sesiunea de Comunicări Științifice, **Retrospectiva** - revistă ce sumarizează întreaga activitate ASD din ultimul an universitar). ASD alocă anual, printr-un efort financiar intern semnificativ, peste 10,000 de lei acestor publicații, o susținere financiară și logistică din partea Facultății în acest domeniu, cel puțin pentru **Ghidul Bobocului**, fiind extrem de necesară.

III.3.4. Conferințe/Simpozioane

Recomandări: Popularizarea în rândul studenților.

III.3.5. Centrele de cercetare științifică

Recomandări: Popularizarea în rândul studenților.

III.4. Activitatea financiară a Facultății de Drept

Recomandări: Se reiterează recomandările de la pct. II. 2. 5 - nu este de conceput ca Facultatea să nu-și cunoască situația financiară proprie la zi. De altfel, semne de întrebare pentru studenți în această perspectivă au apărut încă de la problema creșterii taxelor de studiu din martie 2020.

Nu ne împotrivim scăderii cifrei de școlarizare la IF cu taxă, mai ales având în vedere depășirea numărului de studenți permis de ARACIS, dar credem că discuția



ASOCIATIA STUDENTILOR IN DREPT

© Bd. Mihail Kogălniceanu, nr. 36-46, sala 32

🌐 www.asd-ub.ro

✉ office@asd-ub.ro

majorării taxelor de studiu nu mai este de actualitate pentru câțiva ani de acum încolo, având în vedere majorarea din 2020.

De asemenea, se recomandă o administrare a fondului Stoicescu care, respectând sarcinile testamentare, să ajute cât mai mult studenții, în special pe cei aflați în situații sociale nefavorabile.

IV. Managementul calității

V. Analize interne și comparative

VI. Concluzii

Puncte tari: Identificarea cu maximă precizie a nevoilor de dezvoltare pe care Facultatea de Drept le are.

Recomandări: Implementarea planului propus, un parteneriat de lungă durată cu studenții din generațiile actuale și viitoare.

I. EDUCATIE

Nr. crt.	Denumire indicator	Subindicator 1	Subindicator 2	Număr	Indicații
1	Număr total de studenți (pe cicluri și programe de studii, conf. Anexei nr.4 la Raportul de autoevaluare)	Licență Master Doctorat	Drept (2402 IF+ 766 ID)	3168 555 172	
2	Număr total de candidați înscriși la examenul de admitere	Licență Master Doctorat	Drept (IF+ID), sesiunile: iulie 2019- 1330 candid. și sept 2019- 70 candid. 1. Dreptul afacerilor 2. Carieră judiciară 3. Drept privat 4. Dreptul muncii, relații de muncă și industriale 5. Drept internațional public 6. Dreptul Uniunii Europene 7. Științe penale 8. Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public-privat 9. Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului 10. Master profesional de drept european și internațional al afacerilor (în limba franceză) 11. Arbitrajul internațional (în limba engleză)	1400 67 99 100 63 35 45 151 45 14 14 39 57	
3	Număr total de candidați admiși	Licență Master Doctorat	Drept (584 IF+364 ID) 1. Dreptul afacerilor 2. Carieră judiciară 3. Drept privat 4. Dreptul muncii, relații de muncă și industriale 5. Drept internațional public 6. Dreptul Uniunii Europene 7. Științe penale 8. Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public-privat 9. Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului 10. Master profesional de drept european și internațional al afacerilor (în limba franceză) 11. Arbitrajul internațional (în limba engleză)	948 57 75 71 59 32 42 74 36 14 12 39 29	
4	Număr programe de studii autorizate și acreditate	Licență Master Doctorat	Drept (IF+ID)	1 12 1	
5	Număr programe de studii funcționale (active)	Licență Master Doctorat	Drept (IF+ID)	1 11 1	
6	Număr total de discipline opționale incluse în planul de învățământ	Licență Master Doctorat	Drept (IF+ID) Școala Doctorală	33 0 0	

7	Numărul de ore pentru stagiile de practică de specialitate solicitate de la studenți	Licență	Drept (IF/ID)-practica de specialitate		210
			1. Dreptul afacerilor		72
			2. Carieră judiciară		72
			3. Drept privat		72
			4. Dreptul muncii, relații de muncă și industriale		12
			5. Drept internațional public		72
			6. Dreptul Uniunii Europene		12
			7. Științe penale		72
			8. Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public-privat		72
			9. Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului		72
			10. Master profesional de drept european și internațional al afacerilor (în limba franceză)		72
			11. Arbitrajul internațional (în limba engleză)		72
8	Raportul între numărul de absolvenți, care au promovat examenul de licență/disertație pe număr de studenți admiși la începutul ciclului	Licență	Drept (IF/ID)		0.7707/0.1573
			1. Dreptul afacerilor		0.4912
			2. Carieră judiciară		0.64
			3. Drept privat		0.5492
			4. Dreptul muncii, relații de muncă și industriale		0.6271
			5. Drept internațional public		0.606
			6. Dreptul Uniunii Europene		0.3953
			7. Științe penale		0.6756
			8. Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public-privat		0.2727
			9. Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului		1
			10. Master profesional de drept european și internațional al afacerilor (în limba franceză)		0.6923
			11. Arbitrajul internațional (în limba engleză)		0.6046
9	Număr studenți la master care provin din licențiații facultății, indiferent de promoție				381
10	Număr studenți la master care provin din licențiații altor facultăți ale Universității din București, indiferent de promoție				2
11	Număr studenți la master care provin din licențiații altor universități, indiferent de promoție				146
12	Număr studenți străini (non Erasmus) înmatriculați	Licență			0
		Master			0
		Doctorat			0
13	Numărul total de studenți care au plecat cu burse Erasmus	Licență			11
		Master			0
14	Numărul total de studenți care au venit cu burse Erasmus	Licență			1
		Master			17
15	Numărul total de studenți care au întrerupt studiile	Licență			44
		Master			15
		Licență			94
16	Numărul total de studenți exmatriculați	Master			63

17	Numărul total de studenți transferați	La o altă instituție de învățământ superior		2	
		De la o altă instituție de învățământ superior			
18	Număr total de posturi didactice din statele de funcții		Departamente	139	
			ID	23	
			Școală doctorală	6	
19	Număr cadre didactice titulare la nivel de facultate			75	
20	Număr cadre didactice asociate la nivel de facultate			87	
21	Număr programe de studii cu predare integrală în limbi străine la nivel de cicluri	Licență		0	
		Master		2	
22	Număr de discipline predate în limbi străine pe program de studiu, în afara programelor integrale în limbi străine	Licență		5	
		Master		0	
23	Număr cadre didactice străine invitate pentru prelegeri la facultate		24 Franța		
24	Număr cadre didactice Erasmus - incoming			1	
25	Număr cadre didactice Erasmus - outgoing			0	
26	Număr doctorate în cotutelă la nivel național finalizate la sfârșitul în anului universitar			0	
27	Număr doctorate în cotutelă la nivel internațional finalizate la sfârșitul anului universitar			1	
28	Număr conducători de doctorat cuprinși la școala doctorală din cadrul facultății			23	
29	Număr programe postuniversitare		Postdoctorat	1	
30	Număr programe integrate derulate de minim două facultăți	Licență		0	
		Master	Master profesional de drept european și internațional al afacerilor (în limba franceză)	2	
			Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului		
31	Numărul total de grupuri de discuții online folosite pentru predare: Yahoo, Google, Dropbox, Facebook, Moodle etc.			3	

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT
ANUL 2020

II. CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Nr. crt.	Denumire indicator	Subindicator	Număr	Indicații
1	Număr cadre didactice angajate cu normă întreagă de cercetare fără normă didactică		1	
2	Număr cercetători angajați cu normă de bază			
3	Număr total de conferințe organizate la nivel de facultate cu participare internațională de minimum 20%		1	
4	Număr total manifestări științifice organizate la nivel de facultate (altele decât cele de la punctul 3)			
5	Număr participări la conferințe naționale	Număr total	85	
		Din care doctoranzi	4	
6	Număr participări la conferințe internaționale organizate în România	Număr total	31	
		Din care doctoranzi	11	
7	Număr participări la conferințe internaționale organizate în străinătate	Număr total	29	
		Din care doctoranzi	8	
8	Număr de cărți publicate ca unic autor la edituri naționale	Număr total	25	
		Din care doctoranzi	3	
9	Număr de cărți publicate ca unic autor la edituri din străinătate	Număr total		
		Din care doctoranzi		
10	Număr de cărți publicate în colaborare la edituri naționale	Număr total	59	
		Din care doctoranzi	1	
11	Număr de cărți publicate în colaborare la edituri din străinătate	Număr total	22	
		Din care doctoranzi	3	
12	Număr de volume coordonate (ca unic editor sau în coordonare)	Edituri naționale	8	
		Edituri din străinătate	2	
13	Număr articole publicate în reviste indoxate Wash of Science	Număr total	1	

13	Numărul articolelor publicate în reviste indexate WCU și SCOPUS	Din care doctoranzi	1	
14	Număr studii în volume ale unor conferințe indexate ISI (ISI Proceedings)	Număr total		
15	Număr articole în reviste indexate BDI (conform metodologiei CNATDCU)	Din care doctoranzi	3	
16	Număr articole publicate în reviste neindexate	Număr total	108	
17	Număr de reviste indexate ISI ale facultății	Din care doctoranzi	34	
18	Număr de reviste BDI ale facultății (minim 3 baze de date)	Număr total	35	
19	Număr proiecte de cercetare cu finanțare națională de la bugetul de stat	Din care doctoranzi	16	
20	Număr proiecte de cercetare cu finanțare națională din fonduri private			
21	Număr proiecte de cercetare cu finanțare din fonduri europene			
22	Număr proiecte de cercetare cu finanțare internațională din alte surse decât cele europene			
23	Număr brevete de invenții			
24	Număr de studenți implicați în proiecte de cercetare			
Se vor lua în considerare proiectele care au primit finanțare și care au fost derulate în perioada Ianuarie 2020- Decembrie 2020, indiferent de data la care au început să fie implementate.				

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT
ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

III. MANAGEMENT ȘI ADMINISTRAȚIE

Nr. crt.	Denumire indicator	Subindicator	Număr	Indicații
1	Număr prodecani, din care:	Lector	4	
		Conferențiar	1	
		Profesor	0	
		Alta categoric:		
2	Număr membri în Consiliul Facultății, din care:	Cadre didactice	25	
		Studenti licență	6	
		Studenti master	1	
		Studenti doctorat	1	
		Cercetători		
3	Număr de persoane angajate pe un post didactic auxiliar, din care:	Secretariat școlaritate	10	
		Secretariat decanat/departamente	3	
		Secretariat Colegiul juridic franco-român	1	
		Administrator șef, administrator financiar, bibliotecar Colegiul juridic franco-român, referent de specialitate.	4	

4	Număr de reclamații depuse la Secretariatul facultății		0	Se vor lua în considerare cererile, petițiile sau sesizările formulate în scris sau prin poștă electronică, prin intermediul căroră un reclamant (organizație, grup de persoane sau persoană fizică) își exprimă nemulțumirea cu privire la serviciile facultății (actul educațional, serviciile administrative, infrastructura și dotările facultății sau alte aspecte pentru care facultatea, conducerea sau personalul facultății se fac direct răspunzători).
5	Suma investită din veniturile proprii ale facultății	În resursa umană (cursuri perfecționare, conferințe etc.) Dotări cu echipamente și mobilier	0 325.893,14	Se vor lua în considerare deconturile și achizițiile realizate din bugetele proprii facultății, chiar dacă actele sunt procesate la rectoratul Universității. Dacă o facultate nu are cheltuieli din venituri proprii, se va include specificarea „nu este cazul”.
6	Număr de locuri în sălile de lectură ale bibliotecii facultății		226	
7	Număr total de volume aflate în biblioteca facultății		221356	Se vor lua în considerare atât cărțile și publicațiile periodice în format fizic, cât și publicațiile în format electronic (pe CD sau DVD)
8	Număr total de titluri aflate în biblioteca facultății		100776	
9	Număr total de persoane angajate în cadrul bibliotecii facultății		9	
10	Număr de persoane angajate în cadrul bibliotecii cu studii superioare de biblioteconomie sau filologie		7	Se verifică dacă biblioteca este încadrată cu personal cu studii superioare de biblioteconomie sau filologie.

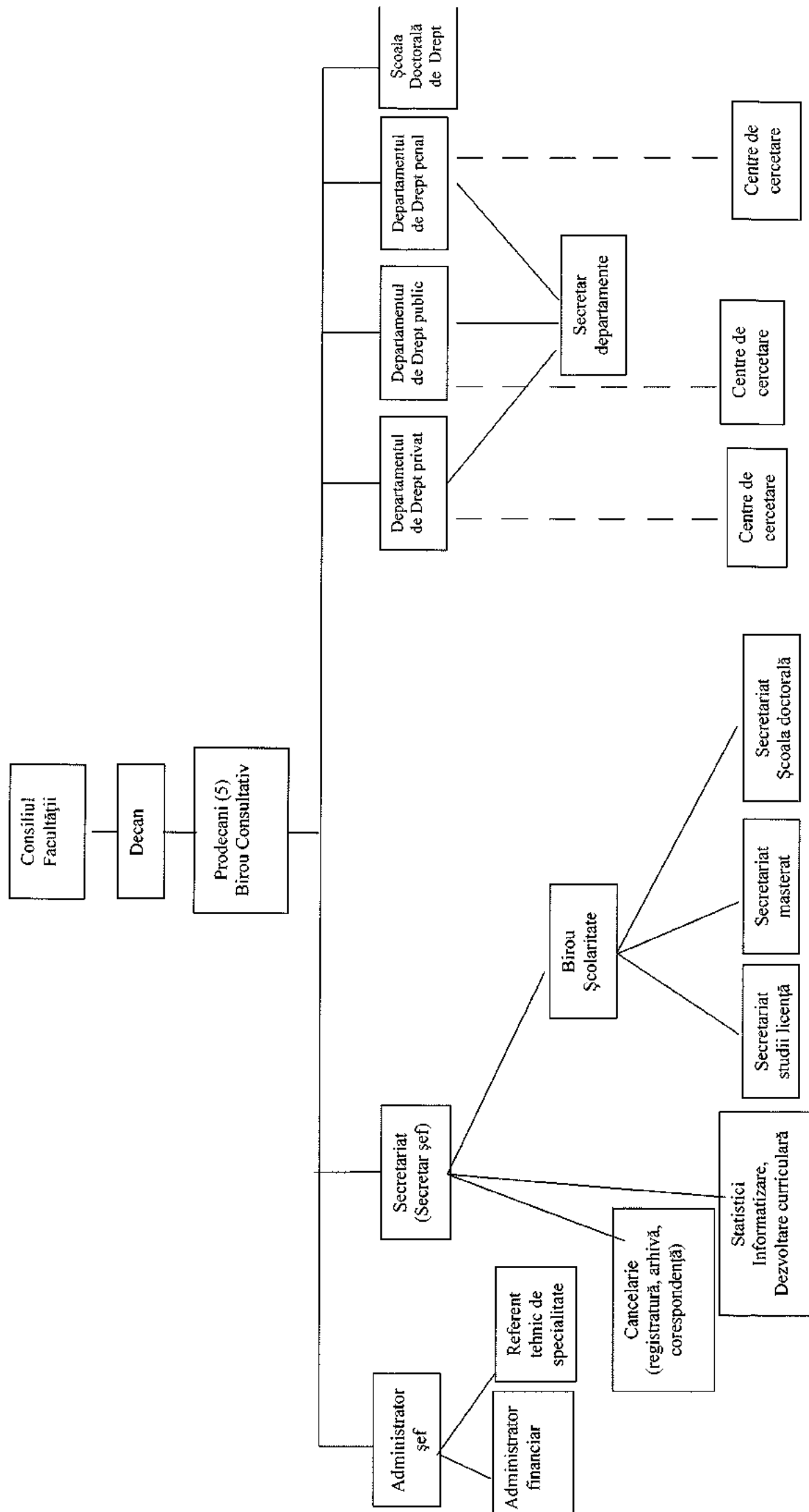
11	Număr proiecte de dezvoltare instituțională		0	A nu se confunda un proiect de dezvoltare instituțională cu un plan de dezvoltare instituțională. Un proiect de dezvoltare instituțională reprezintă un ansamblu de activități ce au la bază un obiectiv precis, sunt organizate conform unei secvențe logice, sunt desfășurate metodic și au un buget propriu provenit din surse interne sau externe. Activitățile ce constituie baza unui proiect de dezvoltare instituțională răspund unor nevoi resimțite pe plan organizațional și sunt realizate pentru a îmbunătăți calitatea serviciilor oferite, condițiile de muncă, poziționarea și imaginea organizației în comunitate etc.
12	Număr de burse private câștigate de studenții facultății	Licență Master Doctorat	35 0 0	Servor nu a în considerare bursele oferite de firme externe în cadrul unor parteneriate dintre facultate și alte instituții (companii sau firme private, organizații etc.)
13	Număr cazuri vizând personalul din facultate care au făcut obiectul activității Comisiei de etică a Universității	Personal didactic Personal didactic auxiliar și nedidactic	0	
14	Număr cazuri vizând personalul din facultate care au făcut obiectul activității Comisiei de disciplină	Personal didactic Personal didactic auxiliar și nedidactic	0	

IV. INTERACȚIUNEA CU SOCIETATEA

Nr. crt.	Denumire indicator	Subindicator	Număr	Indicații
1	Număr cadre didactice și cercetători titulari antrenați în elaborarea de politici publice (legi, proceduri etc.)			Link sau document care să ateste implicarea
2	Număr apariții în mass – media (presa scrisă, radio, televiziune)			Se vor lua în considerare următoarele aspecte: (1) Aparițiile media ale reprezentanților facultății (cadre didactice, cercetători, doctoranzi, studenți) pentru care aceștia își asumă afilierea instituțională a Facultății. (2) Aparițiile în presă despre evenimente derulate în cadrul Facultății, chiar dacă nu există o luare de poziție a unui reprezentant. (3) Aparițiile în presă ce vizează prezentarea unor studii realizate de Facultate.
3	Număr de comunicate de presă trimise			
4	Număr de buletine informative		8	Se va lua în considerare numărul de mesaje de tip newsletter transmise în numele unei facultăți, al unui program de studiu, al unui proiect implementat de facultate etc.
5	Număr de reviste studentești		1	Se vor lua în considerare revistele studentești care au lansat cel puțin un număr în perioada anului universitar 2019-2020.
6	Număr programe/acțiuni de responsabilitate socială		1	Link sau document care să ateste organizarea programului/acțiunii: https://www.facebook.com/Centrul-de-asisten%C8%9B%C4%83-%C8%99i-documentare-juridic%C4%83-pentru-cep%C4%83%C8%9Beni-Bucure%C8%99ti-238304134860773/
7	Număr de asociații tip ALUMNI			
8	Număr absolvenți înscriși în asociația/asociațiile tip ALUMNI			Absolvenți ai Universității din București, din țară și din străinătate, înscriși în asociație, care susțin material și financiar instituția în activitățile didactice, educaționale și de cercetare științifică.

9	Număr studenți la master care lucrează full-time			
10	Număr studenți la master care lucrează part-time			
11	Număr de competiții sau concursuri la care au participat studenți	Organizate de facultate	2	
		Organizate în afara facultății	5	
12	Număr premii câștigate de studenți la competiții/concursuri	Naționale		
		Internationale	5	
		Naționale		
13	Număr premii / distincții acordate cadrelor didactice	Internationale		
14	Număr școli de vară organizate de facultate			
15	Număr studenți participanți la școlile de vară	Organizate de facultate		Dacă există situația ca același student să fi participat la mai multe școli de vară în anul universitar de raportare, atunci se vor număra participările acestuia ca elemente distincte.
		Organizate în afara facultății		
16	Număr de companii tip spin-off			Firme înființate pe baza unui rezultat obținut dintr-un proiect de cercetare derulat de Universitatea din București, în vederea producerii și comercializării rezultatelor pe piață.

FACULTATEA DE DREPT ORGANIGRAMĂ



Regulamente proprii¹

2019-2020

A. Educație

1. Regulament de organizare și funcționare a grupurilor consultative de studenți din Facultatea de Drept, aprobat în Consiliul Facultății din 27 februarie 2020;
2. Regulament privind activitatea studenților din Facultatea de Drept, aprobat în Consiliul Facultății din 25 septembrie 2020;
3. Metodologie privind elaborarea lucrării de disertație pentru masteranzii Facultății de Drept, Universitatea din București, aprobat Consiliul Facultății din 10 iulie 2020.

B. Cercetare științifică

1. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea practicii profesionale și de cercetare în cadrul programelor de master ale Facultății de Drept, aprobat Consiliul Facultății din 12 decembrie 2019;

¹ Vor fi enumerate numai regulamentele/procedurile elaborate și utilizate de facultate, nu și cele generale ale Universității.

Situația programelor de studii

2019-2020

Ciclu de studii: Licență

Nr. crt.	Domeniul fundamental	Domeniul de licență	Programul de studii	Anul acreditării inițiale / autorizării provizorii	Anul ultimei reacreditări	Număr studenți anul I	Număr studenți anul II	Număr studenți anul III	Număr studenți anul IV	Număr absolvenți în 2019	Număr licențiați în 2019	% de studenți care apreciază pozitiv mediul de învățare*
1.	Științe sociale	Drept	Drept - IF	H.G. nr. 568/28.07.1995 ca specializare existentă înainte de 1989	2009 Evaluare periodică 2020	607	601	600	594	545	464	min. 75%
2.		Drept	Drept - ID	2005 AP	2011 A Evaluare periodică mai 2017	337	180	119	130	92	48	min. 75%

Ciclu de studii: Master

Nr. crt.	Domeniul fundamental	Denumirea programelor de studii	Anul acreditării inițiale / autorizării	Anul ultimei reacreditări	Număr studenți anul I	Număr absolvenți în 2020	Număr disertații susținute în 2020	% de studenți care apreciază pozitiv mediul de învățare*
1.	Științe sociale	Dreptul afacerilor	2009 A	2020	69	47	28	min. 75%
2.		Cariere judiciară	2009 A		77	68	48	min. 75%
3.		Drept privat	2009 A		77	56	39	min. 75%
4.		Dreptul muncii, relații de muncă și industriale	2009 A		62	56	37	min. 75%

5.		Drept internațional public	2009 A		34	33	20	min. 75%
6.		Dreptul Uniunii Europene	2009 A		47	32	17	min. 75%
7.		Științe penale	2009 A		75	59	50	min. 75%
8.		Drept fiscal	2012 A		-	-	-	-
9.		Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public-privat	2013 A		40	19	10	min. 75%
10.		Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului	2014 A Dreptul urbanismului și al planificării teritoriale (în limba franceză)	2016 A Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului Ultima evaluare 2020	14	14	10	min. 75%
11.		Master profesional de drept european și internațional al afacerilor (în limba franceză)	2009 A	2020	14	9	9	min. 75%
12.		Arbitrajul internațional (în limba engleză)	2013 A	2020	46	35	26	min. 75%

Ciclul de studii: Doctorat

Nr. crt.	Domenii de doctorat	Număr doctoranzi anul I	Număr doctoranzi anul II	Număr doctoranzi anul III	Număr teze susținute
1.	Drept - IF	27	22	26 (anul III)+80 prelungire/grație	6
2.	Drept - FF	-	-	-	2
3.	Drept - FR	1	5	3 prelungiri/grație	-

- Se obțin datele din dosarele ARACIS sau se elaborează un sistem propriu de apreciere

Situația personalului din facultate
2019-2020

Categorii personal	Număr personal la 1 octombrie 2019	Număr angajări noi
Personal didactic cu norma de bază	75	
Număr total de asistenți titulari, din care:	12	
- număr asistenți care au urmat modulul de pregătire psihopedagogică	12	
Personal didactic asociat din care:	87	
- cadre didactice pensionate	13	
- personal didactic titularizat în alte instituții de învățământ	14	
- specialiști din mediul de afaceri	12	
Personal didactic pe perioadă determinată	0	
Personal de cercetare	0	
Personal didactic auxiliar și nedidactic	18	1

Situația posturilor la	Total	Din care vacante
1 octombrie 2019	168	93

**Centrele de cercetare
2019-2020**

I. Centre de cercetare proprii:

Nr. crt.	Denumire Centru	Anul înființării	Domeniul de activitate	Activități derulate în 2019-2020	Observații
1.	Centrul de Drept Constituțional și Instituții Politice	1991	cercetarea științifică, fundamentală și aplicată, în domeniul dreptului constituțional și al instituțiilor politice, participarea la schimburi academice pe plan internațional, elaborarea de materiale de informare științifică, organizarea și participarea la colocvii, conferințe, dezbateri pe teme de actualitate privind sistemele constituționale	- Organizarea unei conferințe de către centru - Participări ale membrilor centrului la conferințe, mese rotunde, dezbateri - Pregătirea și participarea la 5 concursuri studențești	
2.	Centrul de Drepturile Omului	2000	Drept internațional al drepturilor omului; Drept internațional umanitar și al refugiaților; Drept internațional penal	1. Pregătirea echipei de studenți care participă la concursul internațional de Drept European al Drepturilor Omului <i>Rene Cassin</i> (lect. univ. Daniela-Anca Deteșeanu; lect. univ. Carmen Achimescu). 2. Pregătirea echipei de studenți	

			care participă la concursul internațional <i>Price Media Law Moor Court Competition</i> (drd. Ștefan Bogrea). 3. Simularea unei situații de criză în Dreptul internațional al drepturilor omului, Dreptului internațional umanitar și al refugiaților și Drept internațional penal, prin jocuri de roluri, dezbateri și procese experimentale (13-14 decembrie 2020). 4. Participarea unei echipe de cadre didactice, membre ale Centrului, la proiectul internațional de cercetare (grant) <i>HUB: How to Apply the Union's Charter of Fundamental Rights on Balkans</i> 5. Asigurarea rubricii de jurisprudență a Curții Europene a Drepturilor Omului a publicației <i>Nova Revista de</i>	
--	--	--	---	--

				<i>Drepturile Omului</i> de către membrii CDO 5. Participarea dnei. drd. Tatiana Șoldănescu la seminarul on-line <i>Les doctrines de sécurité en droit international et européen</i> (1-3 septembrie 2020), organizat de Université Côte d'Azur, cu raportul de cercetare <i>The Impact of ECtHR's Case Law on UN Security Council Chapter VII Resolutions</i>.	
3.	Centrul de Drept Social Comparat	2000	Drept social -dreptul muncii -dreptul securității sociale - drept social european	s-au raportat în fișa din decembrie 2019	Prezentul document conține numai activitatea derulată până la sfârșitul anului 2020. Studiile și articolele care vor apărea pentru primele numere în anul 2021 vor fi raportate în anul 2021.
4.	Centrul de procedură civilă	2008	Drept procesual civil	Elaborare lucrări de specialitate Participare la conferințe și seminare naționale și internaționale	

5.	Centrul de Cercetare în Domeniul Științelor Penale	2008	Drept penal, Criminologie, Drept processual penal, Criminalistică	1. Pregătirea studenților pentru proba științifică de drept penal a Hexagonului Facultăților de Drept, programat a se desfășura la Craiova în luna aprilie 2020 2. În perioada 10-11 septembrie 2020, Facultatea de Drept a Universității din București a organizat, online, cea de-a XX-a Conferință a Societății Europene de Criminologie, manifestare de prestigiu ce a reunit peste 700 de participanți din toată lumea. Mai multe detalii pot fi regăsite la adresa www.eurocrim2020.com.	Ca urmare a pandemiei CoVid-19, Hexagonul Facultăților de Drept a fost amânat pentru 2021
----	--	------	---	--	---

6.	Centrul de Teoria Generală a Dreptului și de Drepturi Noi	2004	Științe juridice	<i>Rolul activ al instanței în aflarea adevărului</i> <i>Condiții privind legalitatea probei. Rolul probelor directe</i>	Sesiune de dezbatere, 10.12.2019, ora 16-18, S.305, Palatul Facultății de Drept, U.B. Sesiune de dezbatere, 18.12.2020, 14-16, desfășurată online, linkul de acces a fost: https://meet.google.com/rho-gjhr-xop
7.	Centrul pentru Studii de Drept Natural și Analiză Normativă (CSDNAN)	2019	Juridic și filozofic	Întâlniri periodice în cadrul cărora se discută teme privind misiunea centrului	
8.	Centrul pentru studii de Drept comparat Leontin Jean Constantinesco	2020	Drept comparat	Centrul a fost înființat în luna iunie a anului 2020, ca urmare a aprobării sale în ședința Senatului UB din data de 17.06.2020, urmând să își înceapă activitatea în cursul anului universitar 2020-2021.	

9.	Centrul pentru Studii în Drept Internațional și Transnațional	2020, Decizia nr.641/25 martie	Drept internațional și transnațional	Cercetare individuală în domeniul dreptului transnațional, valorificată în articole și conferințe.	
----	---	--------------------------------	--------------------------------------	--	--

II. Descrieți sau enumerați (maxim 2 pagini) principalele rezultate ale activității de cercetare derulate în cadrul centrelor facultății

II.1. CENTRUL DE DREPT CONSTITUȚIONAL ȘI INSTITUȚII POLITICE

1. Conferințe anuale pe teme de drept constituțional organizate împreună cu Asociația română de drept constituțional, București (ROMANIA)
 - a. 4-5.10.2019, Criza legii contemporane, Vila Noel
2. Participarea membrilor CDCIP la mese rotunde anuale pe teme de justiție constituțională organizate de Groupe d'Etudes et de Recherches sur la Justice Constitutionnelle, Aix-en-Provence (FRANCE)
3. Lansarea ediției a doua a Constituției comentate, la editura C.H.Beck, 9 decembrie 2019, Palatul Parlamentului (mai mulți membri CDCIP au contribuit cu comentarii la articolele din Constituție)
4. Lansarea volumului omagial In honorem Ioan Muraru, Editura Hamangiu, Facultatea de Drept, Aula Magna, 22.11.2019 (contribuții în volum ale membrilor CDCIP)
5. Participări la alte conferințe ale membrilor Centrului

1. Concursul național de procese simulate de drept constituțional, ediția a doua, București, 2020
2. Concursul Hexagonul Facultăților de Drept, București, 2019, locul II, disciplina drept constituțional și instituții politice
3. Concursul Hexagonul Facultăților de Drept, Sibiu, 2018, locul II, disciplina drept constituțional și instituții politice

4. Concurs național de procese simulate, drept constituțional, București, 04.11- 14.12.2019
5. Concurs local de procese simulate, drept constituțional, București, 11.01.2019
6. Concurs național de procese simulate, Elsa Timișoara, 11-14.04.2019

II.2. CENTRUL DE DREPTURILE OMULUI

Proiectul HUB: How to Apply the Union's Charter of Fundamental Rights on Balkans

Timp de doi ani (2017-2019), echipe de cercetători din cadrul Facultății de Drept a Universității din Sofia, în parteneriat cu Organizația de Drept Public European (EPLO) din Atena, Grecia, și Facultatea de Drept a Universității din București, au colaborat în cadrul unui proiect fără precedent, având ca obiectiv asigurarea de stagii de pregătire pentru judecătorii, procurorii și avocații din cele trei țări, privind Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

Proiectul a fost finanțat în cadrul Programului UE – componenta “Justice”, iar cele mai importante rezultate ale sale constau în organizarea unor seminare de formare profesională și crearea unei importante platforme web (website) dedicată atât informațiilor de bază, cât și studiului aprofundat al Cartei Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

Douăzeci de participanți principali din fiecare țară implicată în proiect (judecători, procurori și avocați), precum și alți practicieni ai dreptului, au fost prezenți la seminarele de pregătire profesională.

Primele două seminare destinate magistraților români, în care a fost implicată echipa de cadre didactice ale Facultății de Drept a Universității din București s-au desfășurat la Ruse, Bulgaria, în perioada **28-30 iunie 2019** („Specifics of the application of the EU Charter of Fundamental Rights”) și respectiv **20-22 septembrie 2019** (“Field of application of the EU Charter of Fundamental Rights – criteria for direct relation and the limitations of the application of principles in the Charter with no direct effect – lack of primacy”).

Seminarul care a marcat încheierea proiectului, având ca obiectiv schimbul de bune practici în materie, s-a desfășurat în perioada **21-24 noiembrie 2019** (“Practical problems of the application of the EU Charter of Fundamental Rights”) în Sofia, Bulgaria, fiind prezenți 30 de participanți-cheie din cele 3 țări, precum și de peste 120 de juriști bulgari.

Platforma web creată în cadrul proiectului (www.eu-hub.eu) adună peste 1.500 de pagini de materiale științifice și de studiu, precum și un total de peste 3.000 de pagini cuprinzând alte materiale (în limba engleză, franceză, bulgară, greacă și română) cuprinzând:

- definierea domeniului de aplicare al Cartei (*When can I rely on the Charter?*)
- elementele de specificitate ale aplicării Cartei (*What can I claim for under the Charter and from whom?*)
- obligațiile autorităților statale și ale instanțelor judecătorești, decurgând din aplicarea Cartei (*citizens' rights in relations with the state and in courts, including an emphasis on the common problem of refugee and migrant rights in the three countries*).

Proiectul s-a derulat cu sprijinul oficial al Consiliului Judiciar Superior al Republicii Bulgaria, instituția Ombudsman/Avocatul Poporului din Bulgaria, Grecia și România și în parteneriat cu institutele de pregătire ale magistraților și avocaților din cele trei țări.

Ca rezultat al desfășurării acestui proiect, 60 de magistrați și avocați din cele 3 țări au beneficiat de pregătire în acest domeniu specific, au fost create 5 prelegeri video, 6 e-books și 30 de materiale științifice și pentru predare specializate, precum și 7 materiale cuprinzând explicații pentru publicul larg, cu privire la aplicarea Cartei Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene în statele membre.

Echipa de cadre didactice ale Facultății de Drept a Universității din București implicată în proiect: prof. univ. Corneliu-Liviu POPESCU; lect. univ. Carmen ACHIMESCU; lect. univ. Elena LAZĂR; au mai participat și doctoranzi și colaboratori ai Centrului de Drepturile Omului.

Director național de proiect (coordonator național): lect. univ. Daniela-Anca DETEȘEANU, Directorul CDO.

II.3. CENTRUL DE DREPT SOCIAL COMPARAT

În perioada supusă evaluării 2019-2020, CDSC a desfășurat următoarele activități :

1. Participarea membrilor fondatori ai centrului - împreună cu drd. Georgiana Enache și drd. Bogdan Ioniță - cu prezentări științifice - care au fost ulterior publicate în volumul cu același titlu de editura Universul Juridic, 2020 – precum și la moderarea grupurilor de discuții și la dezbateri la Conferința internațională cu tema „Noile tehnologii – consecințe asupra raportului de muncă” organizată de Universitatea Lucian Blaga Sibiu, 11-12 octombrie

2. Elaborarea volumului intitulat „Hic et Nunc: Alexandru Athanasii” - coordonat de prof.dr. Claudia Ana Moarcăș și prof.dr. Elena Luminița Dima - publicat de editura C.H. Beck, 2020 și care conține o parte (pp.243 - 495) alcătuită din lucrări științifice concepute și redactate de către membrii centrului atât cadre didactice titulare (Claudia Ana Moarcăș, Elena Luminița Dima, Traian Tunsoiu, Ana

Maria Vlăsceanu), cât și doctoranzi (Adăscăliței Oana, Anghel Răzvan, Casian Cristina, Cazan Oana Ileana, Drăguș Vlad, Enache Georgiana, Ioniță Bogdan, Medei Florentina Camelia, Murariu Mihail Vladimir, Poenaru Mihail Vladimír, Șiman Corina Mihaela, Vâlcălaru Alexandra Georgiana, Zărnescu (Lupu) Valentina Lidia) și asistenți de cercetare (dr. Iordache Mădălina) sub titlul:

„Omul, ocuparea forței de muncă și economia socială în secolul XXI: mister și candoare sau realitate și pragmatism?”

3. Prof. dr. Claudia Ana Moarcăș a participat la conferința internațională bienală organizată online de Universitatea de Vest din Timișoara, secțiunea VI Drept internațional și european, cu lucrarea „ Protecția drepturilor sociale în ordinea juridică. „ Emanciparea” relației de muncă”, 6-7 noiembrie 2020;
4. Se continuă lucrul la volumul „ Politica socială între Agenda Lisabona și Strategia Europa 2020” realizată cu studenții masteranzi de la masterul de Dreptul Uniunii Europene;
5. În paralel cu aceste activități de cercetare, membrii centrului au continuat coordonarea și evaluarea lucrărilor de disertație, au elaborat planurile de cercetare pentru anul universitar 2020-2021 comunicate conducerii Facultății la începutul anului universitar;
6. Cu titlul de activitate permanentă, membrii centrului au continuat documentarea pentru publicarea de articole, studii, monografii și cursuri.

II. 4. CENTRUL DE PROCEDURĂ CIVILĂ

Descrieri sau enumerați (maxim 2 pagini) principalele rezultate ale activității de cercetare derulate în cadrul centrelor facultății

Centrul de procedura civilă a organizat, cu sprijinul www.juridic.ro, Conferința națională de procedura civilă „Viorel Mihai Ciobanu ”, cu titlul Motivarea actelor de procedură. Probleme dificile de procedură civilă (editia a VIII), desfasurata in data de 27 februarie 2020 in Aula Magna a Facultatii de Drept – Universitatea din Bucuresti.

Centrul de procedura s-a implicat in realizarea „Conferinței națională de executare silită, ediția a XI-a” – in format on-line, pe data de 29 septembrie 2020.

Participarea doamnei conf. Mirela Stancu in calitate de membru al juriului de concurs la European Law Moot Court 2019-2020 - finala regională desfășurată la București in perioada 13-16 februarie 2020.

Participarea doamnei conf.Mirela Stancu în calitate key-note speaker la sesiuni de comunicări științifice „Influențe actuale ale jurisprudenței instanțelor europene asupra dreptului românesc”, organizată de Facultatea de drept din cadrul Universitatii Al. I . Cuza Iași la 30 octombrie 2020. Comunicarea mea științifică a avut tema: ”Reflectarea jurisprudenței recente a Curtii de Justitie a Uniunii Europene in materia executarii silită, in special, in ceea ce privește contestatia la executare”. Aceasta face subiectul unui articol ce a fost deja trimis spre publicare

(noiembrie 2020) în Analele Universitatii din București si va apărea anul acesta sub titlul „ Reflectarea jurisprudentei Curții de Justiție a Uniunii Europene privind clauzele abuzive în materia executării silite în dreptul român, în special în ceea ce privește regimul contestației la executare,,.

Toate cadrele didactice din cadrul Centrului au lucrat în cursul anului 2020 la elaborarea lucrării Le nouveau Code de procédure civile roumain : Vu de l'intérieur- Vu de l'extérieur, 2020 (coord.P.POP, Tr.C.Briciu), lucrarea urmand sa apara in cursul anului 2021

II.5. CENTRUL PENTRU STUDII DE DREPT NATURAL SI ANALIZA NORMATIVA (CSDNAN)

23 aprilie 2019 – Splendoarea dreptului natural (temă susținută de către dl. Sever Voinescu)

27 iunie 2019 – On moral Realism and Deep Value Disagreements (temă susținută de către dl. Mircea Dumitru)

17 septembrie 2019 – John Finnis, Natural Law and Natural Rights (temă susținută de către dl. Mircea Dumitru)

29 octombrie 2019 – Succintă paralelă Hayek – Finnis (temă susținută de către dl. Mihai Popa)

28 noiembrie 2019 – Un inorog fuma o pipă: Despre ideologia realismului juridic (temă susținută de către dl. Radu Rizoiu)

28 ianuarie 2020 – Despre Kant și dreptul natural (temă susținută de către dl. Răzvan Dincă)

17 septembrie 2020 – Kelsen și știința pură a dreptului (temă susținută de către dl. Ionuț Florin Popa)

17 noiembrie 2020 - Relativismul moral kelsenian și inaturalismul (temă susținută de către dl. Marian Nicolae)

II.6. CENTRUL PENTRU STUDII ÎN DREPT INTERNAȚIONAL SI TRANSNAȚIONAL

Centrul urmărește promovarea cercetării științifice în domeniile dreptului internațional și transnațional și este concentrat, printre altele, pe necesitatea desfășurării de activități de cercetare științifică fundamentală și aplicativă în domeniile deja evidențiate.

Din perspectiva domeniului dreptului internațional și transnațional, sub-domeniile de cercetare vizate de centru sunt, cu titlu exemplificativ, următoarele: dreptul mărit, protecția persoanelor aparținând minorităților naționale, statalitate, folosirea forței în dreptul internațional, dreptul internațional și aspectele cibernetice, soluționarea diferendelor internaționale, dreptul investițiilor străine.

Centrul își propune să organizeze trimestrial dezbateri pe diferite teme de interes ale dreptului internațional și transnațional, cu profesori invitați atât de la Facultăți din țară cât și din străinătate. De asemenea, Centrul urmărește să se implice pe viitor în programe și proiecte de cercetare europene.

În cadrul Centrului se realizează și selectarea și antrenarea echipelor Universității din București la mai multe concursuri studențești internaționale, de memorii, dezbateri și/sau pledoarii, specifice activității Centrului, la care au fost obținute numeroase premii.

Data fiind înființarea recentă a Centrului, activitatea de cercetare în domeniul dreptului internațional și transnațional are în vedere, într-o primă etapă, stabilirea coordonatelor de acțiune ale acestor noțiuni, referitoare, cu titlu exemplificativ, la interogarea interacțiunii noțiunilor „drept transnațional” și „drept internațional”, fiind evidențiate multiplele utilizări, inclusiv juridice, ale adjectivului „internațional” și „transnațional”, după cum urmează: raporturile (relațiile) internaționale și transnaționale; organizațiile/corporațiile internaționale și transnaționale; comunitățile internaționale și transnaționale; guvernanța internațională și transnațională; antreprenorii morali internaționali și transnaționali; pluralismul juridic internațional și transnațional; sistemul juridic internațional și transnațional.

Parte dintre aceste piste de analiză au fost valorificate în articole de specialitate, publicate sau aflate în curs de publicare. Activitatea de cercetare inițiată în anul 2020 urmează să fie dezvoltată în viitor, în considerarea diverselor domenii de manifestare ale dreptului internațional și transnațional.

III. Enumerați lista lucrărilor științifice publicate de cadrele didactice titulare (pe categorii reprezentative pentru facultate, ex : ISI, BDI etc.)

III. 1. Listele lucrărilor apar în rapoartele de evaluare ale membrilor centrului (Elena Simina Tănăsescu, Ștefan Deaconu, Ramona Delia Popescu)

III.2. Lucrări :

- **Elena LAZĂR**, *L'esclavage, servitude et travail forcé moderne dans le système CEDH-concept et évolution de nos jours*, Noua Revistă a Drepturilor Omului nr. 2/2019, volumul 15 – aprilie – iunie 2019, editată de Centrul de Studii Internaționale în cooperare cu editura C.H. Beck – revistă indexată în bazele de date CEEOL și IndexCopernicus

- **Elena LAZĂR**, *L'impact de l'intelligence artificielle sur les relations de travail à la lumière du système CEDH*, Noua Revistă a Drepturilor Omului nr. 3/2019, volumul 16 – iulie – septembrie 2019, editată de Centrul de Studii Internaționale în cooperare cu editura C.H. Beck – revistă indexată în bazele de date CEEOL și IndexCopernicus

III.3. Lucrări :

1. Prof.dr. Alexandru Athanasiu

- a. Încheierea de drept a contractului individual de muncă în cazul pensionării, editura C.H. Beck, 2020;
 - b. „Oerotirea muncii în era digitală. Despre necesitatea reevaluării conceptelor de „lucrător” și „subordonare” (în colaborare), în volumul conferinței internaționale de dreptul muncii, Sibiu „ Noile tehnologii – consecințe asupra raportului de muncă”, editura Universul Juridic, 2020, pp.124-136;
 - c. „ Cum aplicarea mecanică a normei juridice aprinde rugul pe care este sacrificat dreptul. Comentariu al deciziei CCR nr. 702/2019, în revista Dreptul nr. 10/2020, pp.89-102;
 - d. „Reflecții privind pensia de urmaș din perspectiva naturii sale juridice”, în revista Dreptul nr. 11/2020, pp.62-78.
2. Prof.dr. Claudia Ana Moarcăș
 - a. „ Viața pusă în slujba unei idei: omul și educația”, în volumul Hic et Nunc: Alexandru Athanasiu, editura C.H. Beck, 2020, pp.9-14;
 - b. „ Economia socială și întreprinderea secolului XXI sau de la „ acord la contrapunct” (în colaborare), în volumul Hic et Nunc: Alexandru Athanasiu, editura C. H. Beck, 2020, pp.251-279;
 - c. „ Paradigmele axiologice ale dreptului muncii”, în revista Română de Drept Public nr. 3/2020 editura Universul Juridic (în curs de publicare).
 3. Prof.dr. Elena Luminița Dima
 - a. „Aspecte de nouitate privind mijloacele materiale de probă în contextul noilor tehnologii”, în volumul conferinței internaționale de dreptul muncii „ Noile tehnologii – consecințe asupra raportului de muncă”, editura Universul Juridic, 2020, pp.59 -70;
 - b. „ Provocări actuale ale relațiilor de muncă în situații de criză”, în volumul Hic et Nunc: Alexandru Athanasiu, editura C.H. Beck, 2020, pp.280-296.
 4. Lector dr. Traian Tunsoiu
 - a. „ Utilizarea semnăturii electronice în raporturile de muncă”, în volumul conferinței internaționale de dreptul muncii „ Noile tehnologii – consecințe asupra raportului de muncă”, editura Universul Juridic, 2020, pp.71-82;
 - b. „ Alocația de stat pentru copii”, în volumul Hic et Nunc: Alexandru Athanasiu, editura C.H. Beck, 2020, pp.297 – 305;
 5. Lector dr. Ana Maria Vlăsceanu

- a. „Ocroțirea muncii în era digitalizată. Despre necesitatea reevaluării conceptelor de „lucrător” și „subordonare”, (în colaborare); în volumul Conferinței internaționale cu tema „**Noile tehnologii, consecințe asupra raportului de muncă**”, organizată de Facultatea de Drept a Universității Lucian Blaga, Sibiu, editura Universul Juridic, 2020, pp. 124-136;
- b. „ Rolul dreptului muncii în secolul XXI în lupta împotriva calificării muncii drept marfă: mister și candoare sau pragmatism și realitate?”, în volumul Hic et Nunc: Alexandru Athanasiu, editura C.H. Beck, 2020, pp.306-324;
- c. „ Între mobilitate, delegare și detașare transnațională a lucrătorilor” în Revista Facultății de Drept, editura ProUniversitaria, București, 2020 (în curs de publicare)

III.4. Enumerați lista lucrărilor științifice publicate de cadrele didactice titulare (pe categorii reprezentative pentru facultate, ex : ISI, BDI etc.)

Sunt evidențiate în anexa VII , astfel cu a fost completata de cadrele didactice din componerea Centrului de procedura civila, respectiv prof.Tr.C.Briciu, conf.C.C.Dinu, conf.M.Stancu, conf. L.Gh.Zidaru, lector P.Pop.

III.5. Enumerați lista lucrărilor științifice publicate de cadrele didactice titulare (pe categorii reprezentative pentru facultate, ex : ISI, BDI etc.)

Activitatea de cercetare a membrilor fondatori și asociați s-a concretizat pe diverse paliere relevante.

Domnul Profesor universitar dr. Bogdan Aurescu a realizat activitate de cercetare în domeniul relației dintre creșterea nivelului marilor și oceanelor și dreptul internațional. Această activitate s-a concretizat în cadrul Comisiei de Drept Internațional a Organizației Națiunilor Unite, în calitate membru al Comisiei de Drept Internațional unde deține calitatea de Co-Președinte al Grupului de Studii privind creșterea nivelului mărilor și oceanelor în relație cu dreptul internațional. În acest context, domnul Profesor Bogdan Aurescu a publicat, în anul 2020, în co-autorat cu doamna Nilufer Oral, Co-Președinte al Grupului de Studii al Comisiei de Drept Internațional, documentul intitulat „First Issues Paper on Sea-Level rise in relation to international law”.

În același domeniu de cercetare, domnul Profesor Bogdan Aurescu urmează să publice, în co – autorat cu doamna Nilufer Oral, capitolul "Sea Level Rise and Maritime Boundaries: The Case for Stability, Legal Certainty and Peaceful relations" în volumul intitulat "By Peaceful Means: International Adjudication and Arbitration", editat de Brower, Donoghue, Murphy, Payne, Shirlow.

În calitate de co-raportor, membru supleant al Comisiei de la Veneția, domnul Profesor Bogdan Aurescu a desfășurat activitate de cercetare referitoare la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, din perspectivă constituțională. Această activitate s-a concretizat în „CDL-AD (2020)

028-e Report on the criminal liability for peaceful calls for radical constitutional change from the standpoint of the European Convention on Human Rights”, adoptat de către Comisia de la Veneția în cadrul celei de-a 124-a Sesiuni Plenary online, desfășurată între 8-9 octombrie 2020.

Domnul Conferențiar universitar dr. Ion Gâlea a realizat activitate de cercetare în domeniul dreptului tratatelor din perspectiva urgenței în dreptul internațional, care s-a concretizat în comunicări științifice în cadrul Conferinței intitulate „Urgența în Drept” și în lucrarea intitulată „Urgența în dreptul internațional. Justificarea urgenței în baza unor clauze în tratate” publicata pe Forumul Analele Universității din București, nr. 1/2020.

Doamna Lector universitar Elena Lazar a realizat activitate de cercetare în domeniul dreptului protecției datelor cu caracter personal din perspectiva urgenței în dreptul internațional, care s-a concretizat în comunicări științifice în cadrul conferinței intitulate „Urgența în Drept”.

Doamna Lazar a realizat activitate de cercetare în domeniul convergenței dreptului cutumiar, care s-a concretizat în în cadrul Colocviului Internațional de la Lyon *L'autorité du droit coutumier dans l'espace francophone* prin intermediul prezentării studiului referitor la subiectul intitulat *La convergence du droit des minorités avec le droit coutumier en Roumanie*.

Totodată, în calitate de antrenor al echipei Facultății de Drept a Universității din București, alături de asist. univ. Victor Stoica, a desfășurat cercetare în domeniul azilului, domeniul cooperării judiciare în dreptul internațional, utilizarea forței, răspunderea statelor și actele unilaterale. Această cercetare se va concentra în redactarea de memorii din partea studenților participanți la cele trei concursuri (Jessup, Telders și Rousseau) și participarea acestora la etapa orală.

Domnul Radu Bogdan Bobei a inițiat o activitate de cercetare în domeniul dreptului transnațional; această activitate s-a concretizat în articolul intitulat *„Analiză preliminară a diferitelor accepțiuni ale noțiunii „drept transnațional”*” și publicat în Revista Română de Drept Internațional (inclusă în HOL, CEEOL), nr.23 (ianuarie – iunie 2020), pp. 7-45. Totodată, domnul Radu Bogdan Bobei a cercetat stadiul dezvoltării reglementărilor internaționale din domeniul conflictului de legi, sub-domeniul contractelor comerciale internaționale. Acest palier al cercetării s-a concretizat prin traducerea *Ghidului interamerican cu privire la legea aplicabilă contractelor comerciale internaționale*, traducere publicată de Editura Universul Juridic, București, în luna iulie 2020.

Volume publicate la edituri recunoscute CNCIS

Bobei, Radu-Bogdan, *Ghidul interamerican cu privire la legea aplicabilă contractelor comerciale internaționale* (traducere), Editura Universul Juridic, București, 2020.

Stoica, Victor, *Remedies before the International Court of Justice: A Systemic Analysis*, Cambridge University Press, 2021, Monografie, ISBN 9781108855006 - în curs de publicare

Stoica, Victor, “Testing the Continued Viability of Traditional Jurisdictional Norms: The Challenges of Cybersecurity”, Capitol, în volumul “Extraterritoriality”, editat de Buxbaum, Hannah, Fleury- Graff Thibaut, Brill/Nijhoff – în curs de editare (draft finalizat, în curs de revizuire din partea editorilor)

Articole de specialitate publicate în reviste BDI

Gălea, Ion, The Relation between Treaties and the Constitution of Romania: Recent Case-Law of the Romanian Constitutional Court. Revista

Română de Drept Internațional (inclusă în HoL, CEEOL), nr. 23 (Ianuarie – Iunie 2020), p. 80-95

Radu Bogdan Bobei, *Analiză preliminară a diferitelor accepțiuni ale noțiunii „drept transnațional”*, în Revista Română de Drept Internațional (inclusă în HoL, CEEOL), nr.23 (ianuarie – iunie 2020), pp. 7-45;

Lazăr, Elena, Book review- La construcción jurídica de un espacio marítimo común europeo, Revista Română de Drept Internațional (inclusă în HoL, CEEOL), nr. 23 (Ianuarie – Iunie 2020), pp. 117-118

Conferințe organizate/co-organizate 2019-2020

Nr. crt.	Titlu conferință	Perioada	Locul organizării	Număr participanți	Ponderea participanților străini
1.	GRERCA 2019	18-19 octombrie 2019	Facultatea de Drept a Universității din București	32	Aprox. 85%
2.	CONFERINȚA NAȚIONALĂ DE DREPT FISCAL Ediția a VI-a	25 octombrie 2019	Facultatea de Drept a Universității din București - Sala Constantin Stoicescu	18	-

3.	CONFERINȚA DE PROPRIETATE INTELECTUALĂ – ediția a III-a, 2019	1 noiembrie 2019	Facultatea de Drept a Universității din București - Sala Constantin Stoicescu	12	-
4.	CONFERINȚA NAȚIONALĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV - Ediția a VI-a – „Ediție Specială de Transilvania”	13 noiembrie 2019	Facultatea de Științe Politice și Administrative, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	12	-
5.	CONFERINȚA ȘTIINȚIFICĂ INTERNAȚIONALĂ „The Challenges of Regulating and Enforcing Competition Law”	14-15 noiembrie 2019	Consiliul Concurenței în parteneriat cu Facultatea de Drept a Universității din București, prin Centrul de Studii în Dreptul Concurenței	15	Aprox. 8-%
6.	Conferința dedicată evenimentului A 160-A ANIVERSARE A FACULTĂȚII DE DREPT A	21-22 noiembrie 2019	Facultatea de Drept,	47	-

	UNIVERSITĂȚII DIN BUCUREȘTI		Universitatea din București, Aula Magna, Sala de Consiliu, Sala Constantin Stoicescu, Sala Petre Antonescu		
8.	CONFERINȚA ONLINE „Urgența în Drept”	30-31 martie 2020	Online	35	-
11.	CONFERINȚA SOCIETĂȚII EUROPENE DE CRIMINOLOGIE, ediție a 20-a	10-11 septembrie 2020	Online	Aprox. 700	98%
12.	CONFERINȚA NAȚIONALĂ DE EXECUTARE SILENTĂ - ediția a XI-a	28-30 septembrie 2020	Online	Aprox. 20	-

Numărul de participanți se referă doar la vorbitori. Conferințele au fost urmărite de un public numeros, în sală sau, după caz, online.

Asigurarea calității activităților

2019-2020

Vor fi atașate formulare de evaluare utilizate (fișe, chestionare).

Vor fi prezentate sintetic rezultatele evaluării pe fiecare componentă.

Tipuri de evaluări (interne) realizate în facultate:

1. **Educație** (evaluarea programelor de studii, evaluarea cadrelor didactice)

A. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți realizată în semestrele I și II ale anului universitar 2019-2020 (IF, ID, Colegiul franco-român de studii europene, programe de master, Școala Doctorală)

B. *Evaluare colegială*

2. **Cercetare științifică** (evaluarea cercetătorilor, evaluarea proiectelor de cercetare, a procesului de implementare)

A. Autoevaluare

B. Evaluare de către management

3. **Management și administrație** (evaluarea personalului didactic auxiliar și nedidactic)

Personalul didactic auxiliar din Secretariatul Facultății de Drept este evaluat pentru perioada 01.01.2020-31.12.2020.

Personalul didactic auxiliar din Biroul administrativ al Facultății de Drept este evaluat pentru perioada 01.01.2020-31.12.2020.

4. **Dezvoltare socială** (evaluarea proiectelor și programelor derulate)

Anexe la Metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic

Universitatea din București
 Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
 Psihologia dezvoltării și psihologia învățării

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

Anexa 2

Directorul/Departamentul
 Serviciul/Biroul

FIȘĂ DE EVALUARE a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic auxiliar în perioada de evaluare:

Persoana evaluată :
 Funcție :

Criteriile de evaluare			
1. Cunoștințe și experiență	Nota 1	Nota 2	Nota 3
	2.1.	2.2.	
2. Complexitate, creativitate și diversitatea activităților			
3. Conținut și comunicare			
4. Condiții de muncă			
5. Incompatibilități și regimuri speciale			
6. Criterii suplimentare pentru funcțiile de conducere			
7. Judecata și impactul deciziilor			
8. Influență, coordonare și supervizare			
Media aritmetică a notelor acordate pe criterii			
Nota finală a evaluării			
Calificativul final al evaluării			

Observații:

Această fișă se aplică în cazul unei duble subordonări ierarhice (exemplu: administrativ și funcțional), precum în cazul personalului de secretariată facultății sau administratorilor de facultăți. Nota 1 este acordată de persoana care este evaluată (autoevaluare). Nota 2 cuprinde două componente: nota 2.1 și nota 2.2, a celor doi evaluatori ierarhici. Nota 3 este acordată de Comisia de evaluare și asigurare a Calității (C.D.A.C.) sau reprezentanții acesteia, numai atunci când este cazul, respectiv atunci când se înregistrează o diferență mai mare de 1 punct între oricare combinație de două note dintre cele trei acordate: nota 1, nota 2.1 și nota 2.2.

Nota finală a evaluării este media aritmetică calculată în baza notelor acordate fie de evaluator 2 (Nota 2, respectiv media aritmetică între media 2.1 și media 2.2), fie de evaluator 3 (Nota 3), dacă este cazul. Notele se acordă pentru fiecare criteriu prin valori cuprinse între 1 și 5, putând fi acceptate și valori cu două zecimale.

Valoarea unei note este înlocuită cu NA dacă criteriul nu poate fi aplicat activității evaluate.

Relația dintre nota finală și calificativul final este următoarea:

- a). 1,00-2,00 – nesatisfăcător
- b). 2,01-3,50 – satisfăcător
- c). 3,51-4,50 – bine
- d). 4,51-5,00 – foarte bine

Comentariile persoanei evaluate (dacă este cazul):

Semnătura persoanei evaluate _____
Data _____

Comentariile evaluatorului 2 (dacă este cazul):

2.1. _____

2.2. _____

Numele și prenumele evaluatorului 2.1.
(șeful ierarhic superior)

Numele și prenumele evaluatorului 2.2.
(șeful ierarhic superior)

Semnătura evaluatorului 2.1.

Semnătura evaluatorului 2.1.

Data

Data

Am luat la cunoștință de conținutul acestui document,

Semnătura persoanei evaluate _____

Data _____

În cazul unor diferențe de opinie între oricare două dintre cele trei persoane - persoana evaluată și cei doi evaluatori, se procedează la evaluarea 3. Aceasta se utilizează și în cazul unor contestații.

Comentariile evaluatorului 3 (dacă este cazul):

Membrii comisiei de evaluare 3, semnături

Data

Am luat la cunoștință de conținutul acestui document,

Semnătura persoanei evaluate _____

Data _____

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

Bd. Mihail Kogălniceanu, Nr. 36-46, Sector 5,
Cod poștal 050107, București, România

Tel: +40(21)307 73 01 ; +40(21) 315 71 87; Fax: +40(21)313 17 60

<http://www.unibuc.ro>

Cabinet Recreio



Anexă la metodologie

Directorat/Departamentul
Serviciu/Biroul

FIȘĂ DE EVALUARE

a performanțelor profesionale individuale ale
personalului didactic auxiliar și nedidactic
în perioada de evaluare:

Persoana evaluată :

Funcție :

Criteriile de evaluare			
1. Cunoștințe și experiență	Nota 1	Nota 2	Nota 3
2. Complexitate, creativitate și diversitatea activităților			
3. Contacte și comunicare			
4. Condiții de muncă			
5. Incompatibilități și regimuri speciale			
Criterii suplimentare pentru funcțiile de conducere			
6. Judecata și impactul deciziilor			
7. Influență, coordonare și supervizare			
Media aritmetică a notelor acordate pe criterii			
Nota finală a evaluării			
Calificativul final al evaluării			

Observații:

Nota 1 este acordată de persoana care este evaluată (autoevaluare). Nota 2 este acordată de șeful
terorh superior. Nota 3 este acordată de Comisia de evaluare și asigurare a Calității (C.E.A.C.) sau
reprezentanții acestora, numai atunci când este cazul.
Nota finală a evaluării este media aritmetică calculată în baza notelor acordate fie de evaluator 2
(Nota 2), fie de evaluator 3 (Nota 3), dacă este cazul.
Notele se acordă pentru fiecare criteriu prin valori cuprinse între 1 și 5, putând fi acceptate și valori
cu două zecimale.
Valoarea unei note este înlocuită cu N4 dacă criteriul nu poate fi aplicat activității evaluate.
Relația dintre nota finală și calificativul final este următoarea:
a). 1,00-2,00 – nesatisfăcător
b). 2,01-3,50 – satisfăcător
c). 3,51-4,50 – bine
d). 4,51-5,00 – foarte bine

Comentariile persoanei evaluate (dacă este cazul):

Semnătura persoanei evaluate _____

Data _____

Comentariile evaluatorului 2 (dacă este cazul):

Numele și prenumele evaluatorului 2 (șeful ierarhic superior) _____

Semnătura evaluatorului 2 _____

Data _____

Am luat la cunoștință de conținutul acestui document,
Semnătura persoanei evaluate _____

Data _____

*În cazul unor diferențe de opinie între persoana evaluată și evaluator, se procedează la evaluarea 3.
Aceasta se utilizează și în cazul unor contestații.*

Comentariile evaluatorului 3(dacă este cazul):

Membrii comisiei de evaluare 3, semnături

Data _____

Am luat la cunoștință de conținutul acestui document,
Semnătura persoanei evaluate _____

Data _____

Anexe la Metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare din cadrul Facultății de Drept

Anexa nr. 1

Universitatea din București

Facultatea de _____
Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (persanal didactic de predare)	Grad didactic
	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Formular de evaluare – personal didactic de predare

Domeniul I: Activitatea didactică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Managementul activității didactice				
1.1.	Elaborarea / actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic	7 puncte / curs elaborat 3,5 puncte/curs actualizat			
1.2.	Elaborarea / actualizarea de materiale didactice	5 puncte / material didactic elaborat 2,5 puncte/ material didactic actualizat			
1.3.	Sprăjănirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studențești	1 punct / manifestare			
1.4.	Cursuri susținute în strănătate ca profesor invitat	2 puncte / curs			
1.5.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	0,5 puncte / activitate			
1.6.	Inițierea	de 1 punct / program sau			

	programe / discipline noi de studiu	disciplină			
2.	Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus primiți	1 punct / student			
2.2	Implicarea studenților în organizarea unor evenimente culturale/științifice organizate în cadrul/sub egida Facultății	0,5 puncte/student/eveniment			
Total punctaj domeniul I (1+2)					

**în cazul lucrărilor elaborate în coautorat, punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată*

*** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj*

Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Publicații				
1.1.	Articole/studii publicate în reviste străine	3 puncte / articol			
1.2.	Articole în reviste indexate BDI	2 puncte / articol			
1.3.	Articole în reviste recunoscute de comunitatea științifică și academică	1 punct / articol			
1.4.	Cărți de (co)autor (altele decât cursuri, monografii sau tratate) 1.4.1. National 1.4.2. International	7 puncte ca autor/ carte la edituri naționale 10 puncte ca autor/ carte la edituri internaționale			
1.5.	Monografii/tratate/sinteze	8 puncte ca			

de (co)autor	1.5.1. Național 1.5.2. Internațional	autor/ carte la edituri naționale 12 puncte ca autor/ carte la edituri internationale				
1.6.	Capitole în volume colective 1.6.1. Național 1.6.2. Internațional	2 puncte / capitol la edituri naționale 3 puncte / capitol la edituri internationale				
1.7.	Coordonare de volume 1.7.1. Național 1.7.2. Internațional	2 puncte / volum la edituri naționale 4 puncte / volum la edituri internationale				
1.8.	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice 1.8.1. Naționale 1.8.2. Internaționale	1 punct/număr/ revistă națională 2 puncte/număr/ revistă internțională				
1.9	Traduceri / Edii critice 1.9.1. Naționale 1.9.2. Internaționale	5 puncte / volum				
1.10.	Alte activități editoriale (ex. legislație adnotată) 1.10.1. Naționale 1.10.2. Internaționale	0,5 puncte/ editură sau activitate				
1.11.	Recenzii în reviste 1.11.1. Naționale 1.11.2. Internaționale	0,5 puncte / recenzie				
1.12.	Prefață / Introducere/ Postfață 1.12.1. Naționale 1.12.2. Internaționale	0,5 puncte/ prefață sau introducere sau postfață				
2	Proiecte / granturi					
2.1.	Proiecte de cercetare internationale	10 puncte / rol de coordonare,				

	2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Membru	3 puncte / participare în echipă			
2.2.	Proiecte de cercetare naționale 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	5 puncte / rol de coordonare, 2 puncte / participare în echipă			
2.3.	Alte categorii de proiecte 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru	3 puncte / rol de coordonare, 1 punct / participare în echipă			
3.	Conferințe naționale / internaționale				
3.1.	Participare (Prezentare, Poster, Participare virtuală)	2 puncte / conferință internațională, 1 punct / conferință națională			
3.2.	Moderator sesiune / simpozion	1 punct/ conferință internațională, 0,5 puncte / conferință națională			
3.3.	Sustinere atelier (<i>workshop</i>)	2 puncte / conferință internațională, 1 punct / conferință națională			
3.4.	<i>Referent (speaker) invitat</i>	2 puncte / conferință internațională, 1 punct / conferință națională			
3.5.	Organizare congrese / conferințe / simpozioane / ateliere	3 puncte/ conferință internațională, 2 puncte/ conferință națională			
4.	Centre de cercetare				
4.1.	Coordonare / director	2 puncte / centru			

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC Facultate
1.	Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor				
1.1	Participare în comisii de admitere la licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.2.	Participare în comisii de admitere la doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.3.	Coordonare de lucrări de licență / disertație	0,2 puncte / lucrare			
1.4.	Coordonare de lucrări de doctorat	1 punct/ lucrare			
1.5.	Participare comisii de îndrumare doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.6.	Participarea în comisii de finalizare a studiilor de licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.7.	Participarea în comisii de doctorat	0,5 puncte / comisie			

Domeniul III: Servicii instituționale / activități administrative

*** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj*

** în cazul lucrărilor elaborate în coautorat (ori al susținerii unei prezentări/prelegeri împreună cu alți persoane), punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată*

4.2.	Membru	1 punct / centru			
5.	Alte activități de cercetare (laborator, etc.)	1 punct / activitate			
6.	Premii și distincții	2 puncte/ premiu sau distincție			
7.	Stagii/burse de cercetare	1 punct / stagiu sau bursă			
8.	Brevete și invenții	1 punct / brevet sau invenție			
9.	Membru în asociații științifice prestigioase	3 puncte / societate asociate sau societate			
Total punctaj domeniul II (1+2+3+4+5+6+7+8+9)					

2.	Organizarea și desfășurarea de evenimente în beneficiul instituției			
2.1.	Participarea la evenimente organizate de universitate / facultate (de exemplu târguri educaționale)	0,2 puncte / eveniment		
2.2..	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, asistență pentru echipa managerială etc.)	0,5 puncte / serviciu / eveniment / proiect		
2.3.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	0,5 puncte / serviciu		
2.4.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	0,5 puncte / activitate		
3.	Implicarea în activități de reprezentare instituțională			
3.1.	Membru al conducerii departamentului / facultății / universității	4 punct/an/ activitate		
3.2.	Membru în comisii ale departamentului / facultății / universității	4 punct/ comisie		
Total punctaj domeniul III (1+2+3)				

Domeniul IV: Relația cu societatea

N	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Implicarea în dezvoltarea instituțională				
1.1.	Inițierea / dezvoltarea de parteneriate	2 puncte / parteneriat strategic, 1 punct pentru alte tipuri de parteneriate (ex de practică)			
1.2.	Reprezentarea Universității / facultății / departamentului / centrului de cercetare	1 punct / reprezentare			

2. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:

Foarte bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 25%
 Bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 10%-pana la 25%
 Satisfăcător: pragul minimal sau depășirea lui cu cel mult 10%
 Slab: sub pragul minimal cu 10% - mai puțin de 25%
 Foarte slab: sub pragul minimal cu 25% - mai mult

Personal de predare					
	Total	I (Activitate didactică)	II (Activitatea de cercetare științifică)	III (Servicii instituționale/ activități administrative)	IV (Relația cu societatea)
Asistent	25	6	10	4	2
Lector	35	8	12	6	4
Conferențiar	50	12	16	10	6
Profesor	65	16	20	14	8

Nota: _____

1. Pragurile minimale sunt următoarele

Total punctaj domeniul IV (1+2)					
1.3.	Prestarea de servicii pentru alte organizații sau proiect				
2.	Expertiza profesională				
2.1.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale românești	1 punct / calitate de membru, 2 puncte / poziție de conducere			
2.2.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale internaționale / străine	3 puncte / calitate de membru, 1 punct / poziție de conducere			
2.3.	Participarea în programe ale UE, comisii ale CNATDCU, ARACIS etc.	3 puncte / program sau comisie			

La stabilirea calificativului va fi luat în considerare numai punctajul total.

Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr.crt.	Domeniu	Punctaj final	Punctaj minimal	Abatere punctaj final ponderat față de minimal
1	Activitatea didactică			
2	Activitatea de cercetare științifică			
3	Servicii instituționale / activități administrative			
4	Relația cu societatea			
TOTAL PUNCTAJ				
Calificativ				

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului / Facultății / Universității:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** _____

Comentarii realizate de directorul de departament:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura directorului de departament:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Comentarii realizate de CEAC facultate (dacă este cazul):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data:

Semnătura președinte CEAC facultate:

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC facultate	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Anexa nr. 2

Universitatea din București

Facultatea de

Departamentul

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Formular de evaluare – personal didactic cu funcții de conducere

Domeniul I: Activitatea didactică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	CEAC - Punctaj
----------	-----------------------	----------------	---------------------------------------	-----------------------------	----------------

					facultate
1.	Managementul activității didactice				
1.1.	Elaborarea / actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic	7 puncte / curs elaborat 3,5 puncte/curs actualizat			
1.2.	Elaborarea / actualizarea de materiale didactice	5 puncte / material didactic elaborat 2,5 puncte/ material didactic actualizat			
1.3.	Sprrijinirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studentești	1 punct / manifestare			
1.4.	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	2 puncte / curs			
1.5.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	0,5 puncte / activitate			
1.6.	Inițierea de programe / discipline noi de studiu	1 punct / program sau disciplină			
2.	Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus primiți	1 punct / student			
2.2.	Implicarea studenților în organizarea unor evenimente culturale/științifice organizate în cadrul/sub egida Facultății	0,5 puncte/student/eveniment			
Total punctaj domeniul I (1+2)					

**în cazul lucrărilor elaborate în coautorat, punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată*

*** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj*

Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC Facultate
1.	Publicații				
1.1.	Articole/studii publicate în reviste străine	3 puncte / articol			
1.2.	Articole în reviste indexate BDI	2 puncte / articol			
1.3.	Articole în reviste recunoscute de comunitatea științifică și academică	1 punct / articol			
1.4.	Carti de (co)autor (alte decât cursuri, monografii sau tratate) 1.4.1. Național 1.4.2. Internațional	7 puncte ca autor/ carte la edituri naționale 10 puncte ca autor/ carte la edituri internationale			
1.5.	Monografii/tratate/sinteze de (co)autor 1.5.1. Național 1.5.2. Internațional	8 puncte ca autor/ carte la edituri naționale 12 puncte ca autor/ carte la edituri internationale			
1.6.	Capitole în volume colective 1.6.1. Național 1.6.2. Internațional	2 puncte / capitol la edituri naționale 3 puncte / capitol la edituri internationale			
1.7.	Coordonare de volume 1.7.1. Național 1.7.2. Internațional	2 puncte / volum la edituri naționale 4 puncte / volum la edituri internationale			
1.8.	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice	1 punct/număr/ revistă națională 2 puncte/număr/ revistă internațională			

	1.8.1. Naționale 1.8.2. Internaționale	revista internțională			
1.9	Traduceri / Ediții critice 1.9.1. Naționale 1.9.2. Internaționale	5 puncte / volum			
1.10.	Alte activități editoriale (ex. legislație adnotată) 1.10.1. Naționale 1.10.2. Internaționale	0,5 puncte/ editură sau activitate			
1.11.	Recenzii în reviste 1.11.1. Naționale 1.11.2. Internaționale	0,5 puncte / recenzie			
1.12.	Prefață / Introducere/ Postfață 1.12.1. Naționale 1.12.2. Internaționale	0,5 puncte/ prefață sau introducere sau postfață			
2	Proiecte / granturi				
2.1.	Proiecte de cercetare internaționale 2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Membru	10 puncte / rol de coordonare, 3 puncte / participare în echipă			
2.2.	Proiecte de cercetare naționale 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	5 puncte / rol de coordonare, 2 puncte / participare în echipă			
2.3.	Alte categorii de proiecte 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru	3 puncte / rol de coordonare, 1 punct / participare în echipă			
3.	Conferințe naționale / internaționale				
3.1.	Participare (Prezentare, Poster, Participare virtuală)	2 puncte / conferință internațională, 1 punct / conferință națională			
3.2.	Moderator sesiune / simpozion	1 punct/ conferință			

3.3.	Susținere (workshop) atelier	2 puncte / conferință internățională, 1 punct / conferință națională				
3.4.	Referent (speaker) invitat	2 puncte / conferință internățională, 1 punct / conferință națională				
3.5.	Organizare congrese / conferințe / simpozioane / ateliere	3 puncte/ conferință internățională, 2 puncte/ conferință națională				
4.	Centre de cercetare					
4.1.	Coordonare / director	2 puncte / centru				
4.2.	Membru	1 punct / centru				
5.	Alte activități de cercetare (laborator, etc.)	1 punct / activitate				
6.	Premii și distincții	2 puncte/ premiu sau distincție				
7.	Stagii/burse de cercetare	1 punct / stagiu sau bursă				
8.	Brevete și invenții	1 punct / brevet sau invenție				
9.	Membru în asociații și societăți științifice prestigioase	3 puncte / asociație sau societate				
Total punctaj domeniul II		(				
1+2+3+4+5+6+7+8+9)						

* în cazul lucrărilor elaborate în coautorat (ori al susținerii unei prezentări/prelegeri împreună cu altă persoană), punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată

** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj

Domeniul III: Servicii instituționale / activități administrative

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor				
1.1.	Participare în comisiile de admitere la licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.2.	Participare în comisiile de admitere la doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.3.	Coordonare de lucrări de licență / disertație	0,2 puncte / lucrare			
1.4.	Coordonare de lucrări de doctorat	1 punct/ lucrare			
1.5.	Participare comisie de îndrumare doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.6.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor de licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.7.	Participarea în comisii de doctorat	0,5 puncte / comisie			
2.	Organizarea și desfășurarea de evenimente în beneficiul instituției				
2.1.	Participarea la evenimente organizate de universitate / facultate (de exemplu târguri educaționale)	0,2 puncte / eveniment			
2.2..	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, asistență pentru echipa managerială etc.)	0,5 puncte / serviciu / eveniment / proiect			
2.3.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	0,5 puncte / serviciu			
2.4.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	0,5 puncte / activitate			
3.	Implicarea în activități de reprezentare instituțională				
3.1.	Membru al conducerii	4 punct/an/			

Domeniul IV: Relația cu societatea

N	Criterii / indicatori	Total punctaj domeniul III (1+2+3)	
		departamentului / facultății / universității / activitate	Membru în comisii ale departamentului / facultății / universității + punct/ comisie
3.2.			

N	Criterii / indicatori	Total punctaj domeniul IV (1+2)	
		Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)
Punctaj - CEAC facultate	Punctaj director (evaluare)		
1.	Implicarea în dezvoltarea instituțională		
1.1.	Inițierea / dezvoltarea de parteneriate	2 puncte / parteneriat strategic, 1 punct pentru alte tipuri de parteneriate (ex de practică)	
1.2.	Reprezentarea Universității / facultății / departamentului / centrului de cercetare în mass media / în relația cu alte instituții	1 punct / reprezentare	
1.3.	Prestarea de servicii pentru alte organizații 1 punct pentru organizație sau serviciu sau proiect		
2.	Expertiza profesională		
2.1.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale românești de conducere	1 punct / calitate de membru, 2 puncte / poziție de conducere	
2.2.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale internationale / străine	3 puncte / calitate de membru, 1 punct / poziție de conducere	
2.3.	Participarea în programe ale UE, comisii CNATDCU, ARACIS etc.	3 puncte / program sau comisie	

Notă:

1. Pragurile minimale sunt următoarele

Personal de conducere					
	Total	I (Activitate didactică)	II (Activitatea de cercetare științifică)	III (Servicii instituționale/activități administrative)	IV (Relația cu societatea)
Asistent	25	4	8	6	4
Lector	35	6	10	8	6
Conferentiar	50	10	14	12	8
Profesor	65	14	18	16	10

2. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:

Foarte bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 25%

Bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 10%-pana la 25%

Satisfăcător: pragul minimal sau depășirea lui cu cel mult 10%

Slab: sub pragul minimal cu 10% - mai puțin de 25%

Foarte slab: sub pragul minimal cu 25% - mai mult

La stabilirea calificativului va fi luat în considerare numai punctajul total.

Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr.crt.	Domeniu	Punctaj final	Punctaj minimal	Abatere punctaj final ponderat față de minimal
1	Activitatea didactică			
2	Activitatea de cercetare științifică			
3	Servicii instituționale / activități administrative			
4	Relația cu societatea			
TOTAL PUNCTAJ				
Calificativ				

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului / Facultății / Universității:

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC facultate	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Data: _____

Semnătura președinte CEAC facultate: _____

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Comentarii realizate de CEAC facultate (dacă este cazul):

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Data: _____

Semnătura directorului de departament: _____

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Comentarii realizate de directorul de departament:

Data: _____

Semnătura cadrului didactic evaluat: _____

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare/de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Fișă pentru evaluarea colegială

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

(1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun; nu știu)

Nr. crt.	Criterii	Nivel performanță
1.	Colegialitate	
2.	Punctualitate	
3.	Limbaj și comportament adecvat	
4.	Implicare administrativă	
5.	Promovarea instituției	
PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Comentarii privind cadrul didactic evaluat:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nume și prenume evaluator (opțional):

Anul de studii	
Departamentul	
Curs/seminar	
Cadru didactic evaluat	
Număr răspunsuri	
Evaluare valabilă potrivit art. 8 alin. (9) din Metodologia de evaluare	
Perioadă evaluare	

Rezultate evaluare (medie)

Respectă planificarea	Claritatea cerințelor privind evaluarea	Claritatea limbajului folosit de cadrul didactic	Caracter sistematic al explicațiilor	Folosirea eficientă a timpului	Încurajarea punctelor de vedere	Atraktivitatea prezentărilor	Respect în dialogul cu studenții	Dezvoltarea profesională a studentului în urma acestei activități didactice	Stil de prezentare	Informațiile prezentate sunt actualizate și utile*	Total	Media pe an universitar

Participare la activitățile didactice (număr studenți)

Sub 25%	26-50%	51-75%	Peste 75%
---------	--------	--------	-----------

--	--	--	--

*Pentru activitățile la ID, se introduce un criteriu suplimentar: „Actualitatea și utilitatea suportului de curs” .

Comentarii

Comisia de Asigurare și Evaluare a Calității a Facultății de Drept

Prin

Președinte

Data _____

